

**Tērvetes novada domes
atklāta konkursa
„Autoceļa Te-5 “Dambīši – Kaijas” pārbūve”**

iepirkuma procedūras ziņojums

Tērvetes pagastā, 2016.gada 05.decembrī

1. Pasūtītāja nosaukums un adrese: Tērvetes novada dome, juridiskā adrese „Zelmeņi”, Tērvetes pagasts, Tērvetes novads, LV-3730.

2. Iepirkuma identifikācijas numurs : TND 2016/15/ELFLA

3. Iepirkuma procedūras veids: atklāts konkurss

4. Līguma priekšmets : Tērvetes novada pašvaldības autoceļa Te- 5 “Dambīši – Kaijas” pārbūves darbu izpilde atbilstoši konkursa nolikumam un pievienotajam izstrādātajam Tehniskajam projektam.

5. Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts IUB mājas lapā internetā : 07.10.2016.

6. Iepirkuma komisijas sastāvs:

komisijas priekšsēdētājs – Māris Berlands;

komisijas locekļi – Anita Kalaža

Jeļena Belova

Sandra Latiša

7. Pretendenti noteiktās kvalifikācijas prasības :

Kvalifikācijas prasības pretendentiem ir norādītas atklāta konkursa nolikuma 14.punkta apakšpunktos, kas ir šī ziņojuma Pielikums.

8. Piedāvājuma izvēles kritēriji : piedāvājums ar viszemāko cenu.

9. Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: 2016.gada 10.novembra plkst.10⁰⁰.

10. Saņemtie piedāvājumi:

N.p.k.	Pretendents (juridiskai personai - nosaukums, fiziskai personai - vārds, uzvārds)	Piedāvājuma cena EUR bez PVN
1.	SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība “IGATE””	213 998,65
2.	SIA “Saldus ceļinieks”	217 317,40
3.	SIA “Ceļinieks 01”	183 612,51
4.	SIA “Ceļu būvnieks”	161 139,69

11. Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks: „Zelmeņi”, Tērvetes pagasts, Tērvetes novads, Tērvetes novada domes sēžu zāle, 2016.gada 10.novembrī plkst.10⁰⁰.

12. Pretendents, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu, līgumcena :

SIA „Ceļu būvniecības sabiedrība “IGATE””, reģ.nr. 41703001139, par iepirkuma cenu 213 998,65 EUR (divi simti trīspadsmit tūkstoši deviņi simti deviņdesmit astoņi *euro* 65 centi), neieskaitot PVN.

13. Noraidītie pretendenti, lēmuma pamatojums, kā arī iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstoši piedāvājumi:

13.1. iepirkuma pretendents SIA „Ceļinieks 01”, reģistrācijas numurs 44103022572, nav iesniedzis visu konkursa nolikumā pieprasīto informāciju un dokumentāciju pretendenta kvalifikācijas atlases pārbaudei un no iesniegtās informācijas un dokumentācijas ir konstatējams, ka pretendents neatbilst sekojošām konkursa nolikumā pretendentiem izvirzītajām kvalifikācijas atlases prasībām:

- Konkursa nolikuma 14.3.1.punktā noteiktajai kvalifikācijas prasībai, ka pretendents iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā uz piedāvājuma iesniegšanas termiņu kā galvenajam būvuzņēmējam ir bijusi pozitīva pieredze vismaz 3 (trīs) iepirkuma priekšmetam līdzīga satura un apjoma darbu veikšanā, un par ko ir saņemtas pozitīvas (ar norādi par darbu kvalitatīvu un pilnīgu izpildi nolīgtajā termiņā) pasūtītāja atsauksmes. Par līdzvērtīgiem (pēc apjoma un rakstura) darbiem ir uzskatāmi veiktie darbi objektos, kuru ietvaros ir veikti nesaistītu minerāl materiālu ceļa seguma izbūve 2 km apjomā katrā objektā.

Protī, lai apstiprinātu savu atbilstību konkursa nolikuma 14.3.1.punktā noteiktajai pieredzes kvalifikācijas prasībai, pretendents ir iesniedzis konkursa nolikuma 15.1.3.punktā pieprasīto pretendenta realizēto būvdarbu sarakstu (piedāvājuma 4.lapa), kurā kā 3 (trīs) iepirkuma priekšmetam līdzīga satura un apjoma darbu paveikšanu ir norādījis trīs objektus – būvdarbu veikšanu Pētera ielā, posmā no Gaujas ielas līdz Rīgas ielai, Cēsīs, rekonstrukciju, Smiltenes novada pašvaldības ceļu rekonstrukciju un Ķeguma novada pašvaldības grants seguma ceļu periodiskos uzturēšanas darbus.

Izvērtējot pretendenta norādītajos objektos veiktos būvdarbus, ir konstatējams, ka pretendenta veiktie būvdarbi objektā – Ķeguma novada pašvaldības grants seguma ceļu periodiskie uzturēšanas darbi nav uzskatāmi par līdzvērtīgiem iepirkuma priekšmeta darbiem, jo veicot Ķeguma novada pašvaldības grants seguma ceļu periodiskos uzturēšanas darbus nav veikta nesaistītu minerāl materiālu ceļa seguma izbūve, bet gan veikti grants segas atjaunošanas darbi (nav veikta iepirkuma priekšmeta ceļa seguma izbūve ar drenējošo (smilts) slāni) (skat. Ķeguma novada pašvaldības mājas lapā (<http://www.kegumanovads.lv/lv/iepirkumi/32>)).

- Konkursa nolikuma 14.4.4.punktā noteiktajai kvalifikācijas prasībai attiecībā uz pretendenta saimniecisko un finansiālo stāvokli, ka pretendenta pieejamie finanšu līdzekļi un/vai kredītlīnijas, atskaitot pārējās līgumsaistību summas, nav mazākas par 100 (viens simts) procentiem no piedāvātās kopējās cenas.

Protī, lai apstiprinātu savu atbilstību konkursa nolikuma 14.4.4.punktā noteiktajai kvalifikācijas prasībai, pretendents ir iesniedzis AS Swedbank izziņu/apliecinājumu par līdzekļu pieejamību (piedāvājuma 35.lapa).

Izvērtējot minēto izziņu/apliecinājumu pēc tās satura, tā neapliecina ka pretendents ir pieejami finanšu līdzekļi un/vai kredītlīnijas, bet gan tikai paredz, ka AS Swedbank ir tikai gatava izskatīt kredītresursu piešķiršanas iespējas;

- Nav iesniedzis konkursa nolikuma 15.1.10.punktā pieprasīto finanšu pārskatu (bilance, peļņas/zaudējuma aprēķins) par pēdējo noslēgto finanšu gadu, kamdēļ nav apliecinājis savu atbilstību konkursa nolikuma 14.4.3.punktā noteiktajai kvalifikācijas prasībai, ka pretendenta tekošais likviditātes koeficients (apgrozāmie līdzekļi – krājumi/īstermiņa saistības) uz pēdējo noslēgto finanšu gadu ir vismaz 1.

13.2. iepirkuma pretendents SIA “Ceļu būvnieks”, reģ.nr. 40003916711, ir iesniedzis visu konkursa nolikumā pieprasīto informāciju un dokumentāciju pretendenta kvalifikācijas atlases pārbaudei un no iesniegtās informācijas un dokumentācijas ir konstatējams, ka pretendents neatbilst sekojošām konkursa nolikumā pretendentiem izvirzītajām kvalifikācijas atlases prasībām:

- Konkursa nolikuma 14.3.1.punktā noteiktajai kvalifikācijas prasībai, ka pretendents iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā uz piedāvājuma iesniegšanas termiņu kā galvenajam būvuzņēmējam ir bijusi pozitīva pieredze vismaz 3 (trīs) iepirkuma priekšmetam līdzīga satura un apjoma darbu veikšanā, un par ko ir saņemtas pozitīvas (ar norādi par darbu kvalitatīvu un pilnīgu izpildi nolīgtajā

termiņā) pasūtītāja atsauksmes. Par līdzvērtīgiem (pēc apjoma un rakstura) darbiem ir uzskatāmi veiktie darbi objektos, kuru ietvaros ir veikti nesaistītu minerāl materiālu ceļa seguma izbūve 2 km apjomā katrā objektā.

Proti, lai apstiprinātu savu atbilstību konkursa nolikuma 14.3.1.punktā noteiktajai pieredzes kvalifikācijas prasībai, pretendents ir iesniedzis konkursa nolikuma 15.1.3.punktā pieprasīto pretendenta realizēto būvdarbu sarakstu (piedāvājuma 6.lapa), kurā kā 3 (trīs) iepirkuma priekšmetam līdzīga satura un apjoma darbu paveikšanu ir norādījis trīs objektus – meža ceļa “Dūku ceļš” izbūvi, meža ceļa “Garais ceļš” izbūvi un meža ceļa “Pigu ceļš” izbūvi

Izvērtējot pretendenta statusu norādītajos objektos, ir konstatējams, ka pretendents kā galvenais būvuzņēmējs nav veicis minētos būvdarbus. Kā galvenais būvuzņēmējs minētos būvdarbus ir veikusi pilsabiedrība “Ceļu būvnieks CT”, reģistrācijas numurs 40003992575, un pretendents ir bijis tikai šīs pilsabiedrības biedrs. Pretendenta norādītajos objektos pilsabiedrība „Ceļu būvnieks CT” ir uzņēmusies visas saistības par būvdarbu līguma izpildi un ir attiecīgo būvdarbu izpildītājs – galvenais būvuzņēmējs.

Pilsabiedrības biedra statuss nedod tiesības sabiedrības biedram SIA „Ceļu būvnieks” norādīt, ka pilsabiedrība juridiskā izpratnē ir tas pats, kas viens šīs sabiedrības biedrs, un šo personu statuss sakrīt.

Tā, saskaņā ar Komerclikuma 1.panta pirmo daļu komersants ir komercreģistrā ierakstīta fiziskā persona (individuālais komersants) vai komercsabiedrība (personālsabiedrība un kapitālsabiedrība) un saskaņā ar šī likuma 77.panta pirmo daļu pilsabiedrība ir personālsabiedrība, kuras mērķis ir komercdarbības veikšana, izmantojot kopīgu firmu, un kurā uz sabiedrības līguma pamata, neierobežojot savu atbildību pret pilsabiedrības kreditoriem, apvienojušās divas vai vairākas personas (biedri).

Saskaņā ar Komerclikuma 89.pantu sabiedrība ir pastāvoša attiecībā uz trešajām personām ar brīdi, kad tā ir ierakstīta komercreģistrā, un saskaņā ar šī likuma 90.panta pirmo daļu sabiedrība, izmantojot savu firmu, var iegūt tiesības un uzņemt saistības, iegūt īpašumu un citas lietu tiesības, kā arī var būt prasītāja un atbildētāja tiesā

Minēto atziņu ir apstiprinājis arī Iepirkumu uzraudzības birojs savos lēmumos (piem. skat. Iepirkuma uzraudzības biroja 2009.gada 14.janvāra lēmumu Nr. 4-1.2/09-19).

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs



M.Berlands